



Budapesti Nyomozó Ügyészség

1056 Budapest Belgrád rakpart 5.

Postacím: 1461 Budapest Pf. 65.

Telefon: 266-5730, 15-612

Nyom. 1506/2006./1.

HATÁROZAT

A hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás vétsége és más bűncselekmény miatt Madas Pál feljelentésére indult bűnügyben a nyomozást a Be. 190. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján – mivel a cselekmény nem bűncselekmény –

m e g s z ü n t e t e m .

A határozatot a feljelentőnek azzal küldöm meg, hogy ellene a Be 195. §-ának (1) bekezdése alapján a kézbesítéstől számított nyolc napon belül a Fővárosi Főügyészséghez címzett panasszal élhet, melyet a Budapesti Nyomozó Ügyészségen célszerű előterjeszteni.

INDOKOLÁS

A nyomozás adatai alapján az alábbi tényállást állapítottam meg.

2006. október 23-án Budapesten a nappali óráktól a Kossuth tér, az Alkotmány utca, Nyugati tér, Bajcsy-Zsilinszky út, Erzsébet tér, Deák tér, Dohány utca, valamint a Ferenciek tér környékén be nem jelentett tüntetések voltak. A rendőröket térkövekkel, utcakövekkel Molotov-koktélokkal és egyéb eszközökkel támadták. A Deák téren a demonstrálók a Hadtörténeti Intézet és Múzeum által kiállított T-34/85-ös harckocsit is üzembe helyezték, mellyel később megindultak az élő rendőri sorfal felé.

A rendőrség a demonstrálókkal szemben a csapaterős tevékenység során könnygázt, gumilövedéket, rendőrbotot, vízágyút, valamint lóháton végzett tömegoszlatást alkalmazott.

A fenti tényállást a kihallgatott tanúk vallomása, a szakértői vélemény, valamint a beszerzett iratok alapján állapítottam meg.

Madas Pál feljelentése szerint 2006. október 23-án 17.45 óra körüli időben a rendőrség indokolatlanul és törvénytelenül alkalmazott csapaterőt, ennek keretében könnygázt illetve lovasosztagot a Budapest V. kerület Károly krt. - Deák téren tartózkodó békés, jogsértő magatartást nem tanúsító állampolgárokkal szemben. A feljelentés szerint a rendőrök ezen magatartásukkal megsértették az ott lévők gyülekezési jogát, továbbá elkövették a testi sértés valamint a hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás bűncselekményeket.

Madas Pál feljelentése kapcsán a Btk. 228/A §-ának (1) bekezdése szerinti gyülekezési szabadság megsértése büntettének, valamint a Btk. 226. §-ába ütköző hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás vétségének megvalósulását kellett vizsgálni.

A gyülekezési szabadság megsértésének büntetett az követi el, aki más gyülekezési jogának gyakorlásában erőszakkal vagy fenyegetéssel jogtalanul akadályoz.

A hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás vétségét az a hivatalos személy követi el, aki eljárása során más tetteleg bántalmaz.

A gyülekezési jogról szóló 1989. évi. III. törvény (továbbiakban Gytv.) az alábbiakban szabályozza a különböző rendezvények megtartásának törvényi feltételeit.

A Gytv. 2. §-ának (1) és (3) bekezdései szerint, a gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések tarthatók, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon kinyilváníthatják.

A gyülekezési jog gyakorlása nem valósíthat meg bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére vonatkozó felhívást, valamint nem járhat mások jogainak és szabadságának sérelmével. A gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések (a továbbiakban együtt: rendezvény) tarthatók, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon kinyilváníthatják.

A Gytv. 14. §-ának (1) és (3) bekezdései szerint, ha a gyülekezési jog gyakorlása a Gytv. 2. §-ának (3) bekezdésében foglaltakba ütközik, vagy a rendezvényen a résztvevők fegyveresen, illetve felfegyverkezve jelennek meg, továbbá ha bejelentéshez kötött rendezvényt bejelentés nélkül, a Gytv. 7. §-ának a) és b) pontjaiban foglaltaktól eltérően, vagy tiltó határozat ellenére tartanak, a rendőrség a rendezvényt feloszlatja.

2006. október 23-án Budapest területén több, a gyülekezési törvénybe ütköző, bejelentés nélküli, tehát jogellenes utcai demonstrációra került sor, melyeken a rendőrséget a tömeg kövekkel és más tárgyakkal megtámadta. A fent ismertetett törvény alapján a rendőrségnek mérlegelést nem tűrő kötelessége volt a be nem jelentett rendezvények feloszlatása, tekintet nélkül arra, hogy azok békések, vagy sem, így ezen tevékenységük során nem valósíthatták meg a feljelentő által sérelmezett gyülekezési szabadság megsértésének büntetettét.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 59. §-ának (1) bekezdése alapján a rendőrség a jogellenesen összegyűlt, illetőleg jogellenes magatartást tanúsító tömeg szétosztatására, amennyiben az előzetes felszólításnak nem tesz eleget, vízágyút, pirotechnikai eszközt, gumilövedéket, ingerlőgázt, lóháton, vagy járműkötelékben végzett kényszerosztatást alkalmazhat.

Az Rtv. 58. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján a rendőrök csapaterőben alkalmazhatók a személyek élet- és vagyonbiztonságát tömegesen veszélyeztető események megszüntetésére, vagy az ilyen következményekkel járó erőszakos cselekmények megakadályozására és az elkövetők elfogására.

Az Rtv. 60. §-a (2) bekezdésének értelmében a tömeg szétosztatására irányuló csapaterő alkalmazása során a rendőrség a helyszínen lévők egyéni felelősségét nem vizsgálja.

A 11/1998. (IV. 23.) ORFK utasítás 300. pontja szerint a tömegosztatás végrehajtása során az osztatócsoportban többek között részt vesznek gyalogos mozgósorfalból álló élő rendőri erők, lovas alcsoportok és vízágyú rajok.

Az ismertetett kényszerítőeszközök sajátossága, hogy alkalmazásuk testi sérülést is okozhat. Ha valaki a tömegoszlatás előtt elhangzó rendőri felszólítás ellenére a helyszínt nem hagyja el, azaz ott továbbra is jogellenesen tartózkodik, vállalja annak kockázatát, hogy a tömegoszlatás során megsérül.

A feljelentő által sérelmezett időpontokban és helyszíneken tehát a rendőrség tömegoszlatást végzett a törvény által előírt keretek között és eszközökkel.

Mindezekre tekintettel megállapítható, hogy 2006. október 23-án, Budapesten a rendőrség törvényi kötelességének tett eleget, amikor - többek között a feljelentésben említett Károly körúton, valamint a Deák téren - a jogellenes magatartást tanúsító tömeget a jogszabályokban számára biztosított kényszerítő eszközökkel szétoszlatta. A kényszerítő eszközök törvényes alkalmazásával együtt járó sérülések okozása bűncselekménynek nem minősül. Tény ugyanakkor, hogy a rendőrök több esetben jogellenesen bántalmaztak állampolgárokat. Ezeket az ügyeket külön ügyszámon vizsgáljuk.

Budapest, 2007. április 24.

Dr. Falvai Zsolt s. k.
vezető ügyész



A kiadmány hitelül:

Kiadó: *[Signature]*