

Határozat

A hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás vétsége és más bűncselekmény miatt indult bűnügyben a Budapesti Nyomozó Ügyészség Nyom.1506/2006.sz.alatti nyomozást megszüntető határozata ellen Madas Pál által bejelentett panaszt a Be. 195.§ (4) bekezdése alapján megvizsgáltam, és azt a Be. 199.§ (1) bekezdés b) pontja alapján mint alaptalant

elutasítom.

A határozat ellen a Be. 195.§ (5)bekezdése alapján nincs helye további jogorvoslatnak.

A Be. 199.§ (2) bekezdésének a) pontja, a 229.§ (1) bekezdése és a 230.§ (1) bekezdése alapján a sértett a közléstől számított 60 napon belül a nyomozásnak a gyülekezési szabadság megsértése büntette vonatkozásában történt megszüntetése tárgyában pótmagánvádlóként léphet fel - jogi képviselője útján az ügyben eljáró első fokú ügyészségnél vádindítványt nyújthat be.

Indokolás

A hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás vétsége és más bűncselekmények miatt Madas Pál által tett feljelentésre indult nyomozást a Budapesti Nyomozó Ügyészség bűncselekmény hiányában szüntette meg, megállapítva, hogy a feljelentő által sérelmezett rendőri kényszerítő eszközök alkalmazására az arra vonatkozó törvények és más jogszabályi előírások alapján, azoknak megfelelően került sor, ezért azzal bűncselekmény nem valósult meg.

A határozat elleni panaszában a feljelentő kifogásolta, hogy a nyomozó ügyészség határozatában "összemosta" a 2006.október 23.-i bejelentett és be nem jelentett rendezvényeket, továbbá előadta, a FIDESZ nagygyűlésről távozók békésen viselkedtek, ezért álláspontja szerint indokolatlan volt velük szemben a kényszerintézkedések alkalmazása. Fenntartotta azon álláspontját, hogy a FIDESZ nagygyűlésről távozókkal szembeni rendőri intézkedések nem feleltek meg a törvényi előírásoknak és több bűncselekményt valósítottak meg.

A panasz nem alapos.

A nyomozó ügyészség a kérdéses eseménnyel kapcsolatban keletkezett dokumentációt beszerezte, azokat értékelve a tényállást helyesen állapította meg, és helytálló az a jogi következtetés is, hogy a sérelmezett magatartások bűncselekményt nem valósítanak meg.

A kérdéses időben és környéken a FIDESZ nagygyűléssel párhuzamosan jogellenes gyülekezésre és az azt feloszlató rendőrökkel szembeni tömeges erőszakra is sor került, a Rendőrségről szóló 1994.évi XXXIV.tv.60.§ (2) bekezdése értelmében pedig a csapaterőben tömegoszlatást végző rendőr a helyszínen lévők egyéni felelősségét nem vizsgálja.

A nyomozó ügyészség a határozatában indokoltan utalt arra, hogy az események során sor került bűncselekményt megvalósító rendőri magatartásokra is, melyek kivizsgálását az ügyészség több más ügyben egyedileg végzi.

A tömegtájékoztatásban is közlésre került, hogy egyes ügyekben már a vádirat benyújtása is megtörtént.

A leírtak szerint jelen ügyben a nyomozás továbbfolytatásának nincs törvényes alapja.

Budapest 2007. május 22.

Dr. Ihász Sándor sk.
fővárosi főügyész

A kiadmány hitelül.

